

книгой. Опыт систематизации материалов о цензуре в допетровскую эпоху. Очерк по истории русского права» (Москва, изд. И. К. Голубева). В этой дилетантской брошюре нет ни «правовых», ни иных методологических предпосылок, нет и научнообразной систематизации материалов, которые даны здесь лишь в механической связи малосодержательными рассуждениями. Автор как бы стоит за непреложность каждого из цензурных действий средневекового правительства, т. е. собственно церковной власти и ее агентов: преследователь прав, преследовавшееся вредно. Итак, брошюра эта была бы пригодна, лишь как хронологический перечень фактов, в которых выразились официальные меры предупреждения, пресечения и кары в отношении книг, считавшихся вредными, порочными или испорченными, от начала письменности, от аморфного состояния надзора за книжностью до создания цензурной организации в типографском деле. Но и в качестве библиографического перечня брошюра требует пересмотра уже цитированного в ней и дополнения.<sup>1</sup> Главный же ее недостаток кроется в самой теме, которая обуславливает преувеличенность значения полицейской цензуры и создает одностороннее представление о воздействии на книгу.

Поскольку книга является выражением классовой идеологии, одной из форм классовой идеологии, она есть и орудие классовой борьбы во всех фазах этой борьбы. И если не ограничивать темы односторонним «преследованием» или «надзором», а развернуть ее, то она примет следующий вид: «книга — орудие социальной борьбы». При такой формулировке получится возможность показать все фазы и методы этой борьбы на всем пути исторического развития книги, без одностороннего акцентирования одного полицейского воздействия и без хронологического ограничения. Книга всегда была орудием взаимной борьбы — между- и внутри-классовой, и настоящая статья имеет целью иллюстрировать это материалом из начальных эпох исторической жизни России, не претендуя однако на показание всех категорий заключающихся в нем явлений.

Прежде, чем приступить к иллюстрации фактами, считаем необходимым уточнить свое употребление некоторых терминов, выяснить свою меру ограничения их содержания применительно к задачам статьи.

<sup>1</sup> Так, например, в брошюре Безсонова совершенно опущено преследование в XVII в. заговоров, в том числе и записанных в книжку. См. статью Елены Николаевны Елеонской «К изучению заговора и колдовства в России, в. I. 1917 г.» (Изд. Комиссии по народной словесности при Этнографическом отделе ОЛЕАЭ).